

כתבה בנושא שיטה חדשה לאבחון מחלת הפרקינסון שמפתחים באוניברסיטת חיפה

כתבתו של בוריס שטרן

חוקרים מאוניברסיטת חיפה מסיימים מחקר לאבחון מחלת הפרקינסון . במשך 10 שנים ברציפות , פרופ" שמעון ספיר מגיע למעבדה ושם יחד עם עמיתיו מפתח שיטה לאבחון מחלת הפרקינסון שעד כה לא פותחה . תרופה נגד המחלה .

פרופ " שמעון ספיר : אנחנו שמנו לב שאחד מתסמיני המחלה שרואים לפני כולם זה תגובה של

מיתרי הקול שנתונים להתכווציות כמו גם השרירים האחרים .

בקבוצת הסיכון נמצאים אנשים מעל גיל 60 ולמי שיש נטייה גנטית למחלה . האבחון של פרופ"

ספיר מאפשר לקבוצת אנשים זאת לקבוע במהירות בעזרת טכנולוגיית מחשבים מודרנית אם קיימים אצלם תסמיני

המחלה ולהתחיל בטיפול .

שאלה אקטואלית

האם לחשוף את הילדים לשידורי יום הזיכרון ויום השואה?

בבתים רבים הטלוויזיה פתוחה שעות רבות והילדים חשופים ערב יום הזיכרון לשואה ויום הזיכרון לחללי צה"ל, לתכנים שונים שאינם בהכרח "קלים לעיכול". האם לאפשר לילדים להיחשף לשידורים המיוחדים שמוצגים בימים האלה כמעט כל שעות היממה?

בערוצי המבוגרים ללא תיווך הורי וללא בקרה לרוב, שידורים אלה קשים מדי לילדים קטנים ומיועדים למתבגרים ולמבוגרים. נכון יותר לאפשר צפייה בערוצים המיוחדים לילדים, שמתאימים את שידוריהם לקהל הילדים - צעירים יותר וצעירים פחות.

"שיקולי הצפייה צריכים לבוא ממקום של שיקול דעת בריא, כשאנו לא מונעים מילדינו גישה לנושא או מנסים לשמור על ילדות אידיאלית שבה הכל יפה ונחמד. יחד עם זאת בהחלט יש להגן עליהם מפני תכנים קשים שאינם מיועדים להם".



shutterstock | ASAP

פרופ' עפרה מייזלס, דיקן הפקולטה לחינוך ופסיכולוגית התפתחותית באוניברסיטת חיפה, מתייחסת: "חשיפה הילדים למדיה של טלוויזיה/אינטרנט/רדיו היא סוגיה שהורים נדרשים לה באופן כללי, כל שכן בימים כמו אלה. בימי זיכרון יש מצד אחד נגיעה גדולה במוות ובכאב מאוד קשה, ומצד שני הנושאים הללו הם חלק מהמורשת שלנו, שאותה נרצה להנחיל ולהנציח. לכן, תשובות כמו איסור גורף או כן מוחלט אינן נכונות פה. יש להתאים את החשיפה לגילו וליכולתו של הילד, ובוודאי שאין לתת לו לצפות בשידורים

דירוג הטרור העולמי

בעקבות השקט היחסי בתקופה האחרונה, ועם התרבות מקרי הטרור בעולם, רושמת מדינת ישראל לזכותה הישג קטן: ירידה במעמדה בדירוג המדינות לפי הסיכוי להיפגע מפעולת טרור.

עיראק הנתונה כמה שנים תחת שלטון אמריקאי, מתבססת במקום הראשון זו השנה השנייה ברציפות, זאת למרות שחל שיפור במצב ביטחונם האישי של תושבי עיראק. 4,500 האזרחים שנהרגו ככל זאת בשנה האחרונה, ממקמים את עיראק בראש הרשימה.

אחר עיראק ממוקמות אפגניסטאן, פאקיסטאן, סומליה, לבנון, הודו, אלג'יריה וקלומביה. מדינת ישראל ממוקמת במקום ה־17 הרחק מהמדינות הבטוחות, אך גם במרחק בטוח מהמדינות המסוכנות ביותר. המדינה הבטוחה ביותר היא אוסטרליה.

הסקר כדק את עוצמת האלימות בכל מדינה ואת הסיכוי ליפול בה למעשי טרור. תשע המדינות הראשונות הוגדרו כמסוכנות ביותר והן כוללות כאמור את עיראק, אפגניסטאן, פאקסטאן, סומליה, לבנון, הודו, אלג'יר קלומביה ותאילנד.

[[]^{דרוש מקור]}
השירות הממחשב לציבור"...

שנה חלפה מאז הקמת הממשלה, והבדיחה של איתן הופכת למציאות. הציבור לא מכיר את השרים, ובעיקר לא את אלו המעבירים את זמנם במשרדים הקטנים והמיותרים. השרים מצידם מתקשים להסביר מה הם עושים, וכ־אשר יש מעת לעת כתבות העוסקות בהם, הם משתדלים להראות יומני פגישות, כדי להוכיח כמה הם עמוסי עבודה....

הציבור לא מכיר כאמור את השרים המיותרים, אבל הוא בהחלט שומע על הבזבזים. סקר דחף שנערך בשבועות האחרונים מגלה, כי 78% מהציבור מצדדים בחוק שיגביל את גודל הממשלה ומספר שריה. 17% אומרים שאין צורך להגביל בחוק את מספר השרים.

"מחיר ממשלת האחדות"

במשרד ראה"מ דחיים את כל הטענות על מספר השרים המוגזם בממשלה ואת הקשר ל"איכות שלטונית". אדרבה. הטענה היא שמספר השרים הגבוה, במסגרת ממשלת האחדות הרחבה שהקים נתניהו, "מהווה מרכז יב מרכזי בחוסנה של מדינת ישראל בעת הזאת, במיוחד לנוכח האתגרים הגדולים בדי־וה הביטחוניתי והבינלאומית".

אגף התקשורת של הממשלה (העוכר בצר

מדד איכות החיים

המגזין "אינטרנשיונל ליבינג", מדרג מידי שנה את איכות החיים ב־194 מדינות. הדירוג נקבע על פי תשע קטגוריות: עלות המחייה, תרבות ופנאי, כלכלה, איכות סביבה, חירות, בריאות, תשתיות, בטחחות ומוג אורז. לאחר מכן משקללים את הנתונים הרשמיים שמפרסמות ממשלות וארגונים בינלאומיים, וכן מקבלים חוות דעת מעורכי וכתבי העיתון ברחבי העולם.

את המקום הראשון במדד קיבלה צרפת, בעוד שסומליה זכתה במקום האחרון בדירוג. כמגזין נכתב כי צרפת זכתה במקום הראשון זו הפעם החמישית ברציפות לנוכח איכות החיים ולרבות מערכת הבריאות.

את המקום השני קיבלה אוסטרליה, "בשל גופיה המרהיבים והתרבות העירונית השר־קקת". אחריה ניצבת שוריץ משום ש"הצליחה להשתמש בכל היתרונות הטבעיים שלה ולנצל אותם לטובתה". שאר המדינות בעשירייה הפותחת, בסדר יורד, הן גרמניה, ניו זילנד, לוכסמבורג, ארצות הברית, בלגיה, קנדה ואיטליה.

מדינת ישראל דורגה במקום ה־47, מיד אחרי מכסיקו אך מקום אחד לפני איסלנד, הסובלת מאחד המשברים הכלכליים הקשים ביותר בתולדותיה. לפני ישראל ממוקמות מלטה, הונגריה, ליטא, סלובניה, קוסטה ריקה, פולין, לטביה, בולגריה ומכסיקו.

מדינת ישראל קיבלה ציון כולל של 67 מתוך מאה. לשם השוואה, קפריסין ובולגריה קיבלו ציון 68, בעוד צרפת זכתה ב־82 נקודות. המקום הנמוך של מדינת ישראל נובע בעיקר ממצבן העגום של התשתיות - ציון 36 מתוך מאה, ויוקר המחיה, שקיבל ציון 39. גם בקטגוריות נוספות לא קיבלה ישראל ציונים מזהירים: 61 בכלכלה, 68 לאיכות הסביבה ו־71 לבטיחות. הציונים הטובים נבעו ממוג האוויר, מערכת הבריאות ומצב החירוח.

שואלים שאלות הקשורות לניצול לרעה של הכוח הציבורי לצורך תועלת אישית. לדוגמא: שוחד לנציגי ציבור, שוחד בכרדים, מעילה בכספי ציבור או שאלות הבודקות את הכוח והיעילות של מאמצים נגד השחיתות, כלומר הקפת ההיבטים המנהליים והפוליטיים של שחיתות.

היכן מדורגת איראן?

במדד השחיתות העולמי האחרון ב־2009 קיבלה ישראל את הציון 6.1 והיא מדורגת במקום ה־32 מבין 180 המדינות שנבדקו, כאשר המדינה במקום ה־180 היא המושחתת ביותר. מדינת ישראל נמצאת איפוא בשליש העליון של המדינות הפחות מושחתות (עדריץ). בשנה שעברה קיבלה מדינת ישראל את הציון 6 ודורגה במקום ה־33 ואילו ב־2007 קיבלה ישראל את הציון 6.1 ודורגה במקום ה־30.

במדד האחרון עקפה איחוד האמירויות את מדינת ישראל כאשר קיבלה את הציון 6.5 ודורגה במקום ה־30. קטאר קיבלה את הציון 7 והרחיבה את הפער מישראל כשדורגה במקום ה־22. זאת לאחר שבשנה קודמת קיבלה את הציון 6.5 ודורגה במקום ה־28

שכנותיה של ישראל קיבלו ציונים נמוכים משמעותית. כך לדוגמא קיבלה ירדן את הציון 5 ודורגה במקום ה־49. מצרים קיבלה את הציון 2.8 ודורגה במקום ה־111 ואילו סוריה קיבלה את הציון 2.6 ודורגה במקום ה־126.

העשירייה המובילה מורכבת זה שנים כמ־עט כולה ממדינות החברות בארגון ה־OECD, כשאת הדירוג בשנה האחרונה מובילה ניר

וה מסודרת ויעילה - חייבים להודות). מדגיש כי "פעולותיה של הממשלה בשנה האחרונה, בקידום הרפורמות במשק, במדיניות התגובה התקיפה על כל ירי לשטח ישראל, במאבק המדיני נגד דו־יח גולדסטון, בחקיקת תקציב דו־שנתי - לראשונה בתולדות המדינה, מוכיחים זאת". עם זאת יש שרים שמודים בהגיונות שהם חשים מיותרים.

הציבור כאמור עוקב אחר הדברים, ואף שנראה פעמים רבות, כי האיש ברחוב לא מתעניין כמה שקודה סביבו, ומצידו שימתנו כמה שרים שירצו, הרי שיש לאנשים דעה מגובשת על כל מה שקורה ובעיקר בנושאי שחיתות שלטונית.

סקר שנערך לאחרונה באוניברסיטת חיפה מגלה, כי 45% מהנשאלים סבורים שממשלת נתניהו מושחתת במידה רבה, כמעט כמו ממשלת אולמרט, הנתפסת כמושחתת ביותר שהיתה במדינת ישראל. הפוליטיקאים נתפסים בסקר כמי שאחראים לשחיתות.

לפני שיובאו כאן תוצאות הסקר במלואם, יש לפרט תחילה מהי ההגדרה המדויקת לשח־יתות שלטונית, וכיצד בעולם מתייחסים לשח־יתות השלטונית, כולל דירוג מיקומה של מדינת ישראל במפת השחיתות העולמית.

ניצול לרעה של התפקיד

שחיתות שלטונית או בשמה הנוסף שחיתות פוליטית, היא שימוש לרעה במשרה ציבורית, כדי להשיג טובות הנאה או רווח אישי. בכל צורות הממשל עלולות להתרחש תופעות של שחיתות שלטונית.

השחיתות יכולה לנוע משימוש שולי בהשפעה ובחסות, על מנת לעשות מחוות כאלו ואחרות, ועד לשוחד ממוסד, שהוא הדבר החמור ביותר. שיא השחיתות השלטר נית היא "קלפטוקרטיה", שבה אין אפילו העמדת פנים חיצונית של יושר.

שחיתות יכולה להתעורר הן בתפקידים פוליטיים והן בתפקידים ביורוקרטיים. מידת השחיתות מגוונת בהתאם למידת ההתארגנות. למרות ששחיתות מקרמת פעליות פליליות כגון סחר בסמים, והלבנת הון, הרי שהיא אינה מוגבלת לפעליות אלו בלבד.

דבר הנחשב לשחיתות במדינה אחת, יכול להיות הוגן, מקובל או חוקי במדינה אחרת. כך למשל, מימון פוליטי מסרים, יכול להיות חוקי במדינה האחת ולא חוקי במדינה האחרת. במדינת ישראל יושבים על זה אפילו בכלא, אבל רק מי שנחפס. יש רבים שלא נתפסים והסיפורים הם רבים, ומתרחשים בדרך כלל לאחר בחירות או פרימריז פנימיים בתוככי המפלגות.

בעולם נוהגים לדרג את מדד השחיתות בסקטור הציבורי, תוך הגדרת השחיתות כ"ניצול לרעה של התפקיד הציבורי לצורך רווח אישי". הסקרים מהם מורכב המדד,

מדד הדמוקרטיה

הציבור הישראלי מתעניין מאוד בפוליטיקה, מדבר על פוליטיקה ומגלה בה התמצאות רבה. אך רמת הפעילות הפוליטית שלו נמוכה. הציבור אינו מתרגם את התעניינותו הפוליטית לפעילות של ממש.

הסיבות לכך מגוונות: יש תחושה שהיכולת להשפיע על מדיניות הממשלה נמוכה, השחיתות הפוליטית מדיאה, ושביעות הרצון משלטון החוק ומהמנהיגים הולכת וקטנה. כל אלה מביאים לירידה ממשיכה בשיעור ההצבעה בבחירות לכנסת.

הסקרים מראים בבירור עד כמה נקעה נפשו של הציבור מהפוליטיקאים ומכל מה שמרחיח ריח פוליטי. להלן כמה מהנתונים שעלו מתוצאות הסקרים של "מדד הדמוקרטיה"



רק 17% חושבים שהפוליטיקאים הנבחרים מקיימים את ההבטחות שהם מבטיחים בתקופת מערכת הבחירות.

רק 22% רוחשים אמון למפלגות, פחות מהאמון שיש בכל מוסד ציבורי אחר.

62% מהציבור סבורים כי במדינת ישראל יש שחיתות רבה. כמחצית מהנשאלים חושבים שכדי להגיע לצמרת הפוליטית צריך להיות מושחת.

61% סבורים שמנהיגים חזקים יכולים להועיל למדינה יותר מכל הדתים והחוקים.

ממצאים נוספים העולים מסקרי מדד הדמוקרטיה מראים, כי 82% מהנשאלים סבורים, כי בשום מצב אין להצדיק שימוש באלמות למטרות פוליטיות. לעומת זאת נרשמה ירידה של ממש בהתנגדות הנחרצת לסירוב למלא פקודה בגלל מוסר אישי או אידאולוגיה, וכיתר פירוט לסירוב למלא פקודה שתכליתה לפנות מתיישבים: 58% התנגדו לסרבנות מהסוג הזה.

40% מהנשאלים סבורים כי מצבה הכללי של מדינת ישראל אינו טוב. 74% מהנשאלים העריכו שהדרך שבה הממשלה מטפלת בכעיות אינה טובה.

במדד הדמוקרטיה העולמי, ממוקמת מדינת ישראל במקום העשרים מתוך 36 המדינות שבמחקר. מדובר בסדר יורד, כאשר המקום הראשון הוא הטוב ביותר.

ולכן אין קשר בין הבטחות בחירות לשחיתות.

70% מהנשאלים טענו כי לדעתם מדינת

ישראל מושחתת היום יותר מעבר. 40%

חושבים שמדינת ישראל מושחתת יותר ממדי-

נות אחרות. 20% טענו שישיראל מושחתת

פחות מאחרות. שניים מכל שלושה - 66%

סבורים כי השחיתות הפוליטית הפכה למכת

מדינה. 8% אמרו כי נדרשו במהלך מפגשים

ביוקרטיים עם פקידי מדינה לשלם שוחד.

32% תלו את האשמה בשחיתות

בפוליטיקאים, שלטענתם איבדו ברושה. 22%

טענו כי מקור השחיתות הפוליטית קשור

למשבר מנהיגותי. 13% אמרו כי מדובר במע-

רכת אכיפת חוק חלשה שמעודדת בעקיפין את

השחיתות. והיו גם 8% שתלו זאת באדישות

הציבור. שיעור דומה טען כי המצב הביטחוני

הרעוע הוא שמשפיע על השחיתות השלטונית.

8% אחרים אמרו את הדברים כפשוטם: מדובר

בתאוות בצע של הפוליטיקאים. המחקר כולו

הוצג בכנס שנערך באוניברסיטת חיפה תחת

הכותרת: האם הדמוקרטיה הישראלית במש-

בר. הכנס דן בכעיות השחיתות הפוליטית

במדינת ישראל ובהשפעתה על טיבו ועמידו

של המשטר. מארגני הכנס ציינו כי התפיסה

הרווחת, שכולם מושחתים, משחיתה את

הציבוריות הישראלית, כיון שאין התמקדות

בכעיות המרכזיות ואין הכתנה בין רצוי, סביר

ורע, אלא הכל נתפס כשחיתות אחת גדולה.

עדות מהמפכ"ל

ואי אפשר לסיים בלי דברי המפכ"ל רב

ניצב דודי כהן, שאמר לא מכבר, כי "הפשעה

משחלטת על תשתיות השלטון וחוכרת למע-

כות השלטון". כנאום (מדאג) שנשא בכנס

הרצליה בנושא האלימות והביטחון האישי,

התייחס המפכ"ל לאיום הגדול ביותר מבחי-

נתו: השחיתות הציבורית. "אני מחוייב לציבור

הרחב ולא לבעלי הכוח", הדגיש בפתח דבריו.

כהן אמר כי "פיקוד המשטרה חש חוסר

שקט מהשחיתות הציבורית, שמדרדת את

הציות לשלטון החוק". לדבריו, השחיתות

הציבורית היא איום אסטרטגי מובהק. הוא

הדגיש, כי "אין רדיפה בנושא השחיתות

הציבורית. אנו לא פועלים באופן יזום נגד

נציגי ציבור".

המפכ"ל אמר כי הפשעה משחלטת על

אזורים חוקיים ותשתיות השלטון. וחוכרת

למערכות השלטון". וכאשר המפכ"ל מעיד

על כך מעדות אישית, כאשר כל הנתונים

נמצאים לנגד עיניו, אין מי שיוכל להכחיש

את הדברים.

מומחים ופרשנים שניתחו את התוצאות,

ציינו, כי הציון של מדינת ישראל בדירוג

מוכית, כי נכון לעכשיו, המאבק בשחיתות

עדיין אינו נושא את פירותיו. לדבריהם, "רק

כאשר הציבור ישפוט את נבחריו ועובדי

הציבור לפי אמות מידה אחיות, ולא משפט-

יות, יגיע השינוי האמיתי, שיתבטא במצבה

הכלכלי של המדינה וברוחותם של תושביה."

ובמקום הראשון

בסקר שנערך באוניברסיטת חיפה, בביה"ס

למדעי המדינה נשאלו 804 משתתפים באמצ-

עות הטלפון שאלות שונות בעניין השחיתות

השלטונית במדינת ישראל. הממצאים מענייני-

ים.

45% מהנשאלים אמרו שממשלת נתניהו

מושחתת במידה רבה. 25% אמרו שהיא

מושחתת במידה בינונית ורק שלישי אמרו

שהיא מושחתת במידה מועטה, או אינה

מושחתת כלל.

הסקר בדק מיהו ראש הממשלה שנתפס

כמושחת ביותר מכל ראשי הממשלות שכיהנו

במדינת ישראל. אולמרט תפס את המקום

הראשון בפער גדול. הוא נבחר ל"תואר"

הזה על ידי 52% מהנשאלים. נתניהו נבחר

עם 17.8% למקום השני בסולם השחיתות,

ומעט אחריו אריאל שרון במקום השלישי עם

17%.

אחריהם ברשימה יצחק רבין - 3.8%,

שמעון פרס - 2.9%, בן גוריון - 2.2%, גולדה

מאיר - 1.7%, משה שרת - 1%, יצחק שמיר

ולרי אשכול סוגרים את הרשימה עם 0.8%. מי

שאינו נמצא כללי ברשימה, באופן שאינו

מפתיע, הוא מנחם בגין.

המשאל התייחס גם למספר השרים הגדול

בממשלה. 45.2% אמרו כי ממשלה עם 30

שרים ותשעה סגנים היא מושחתת במידה

רבה. 23.5% טענו שממשלה גדולה אינה

מושחתת.

הנסקרים נשאלו האם מינוי של אדם החש-

וד במעורבות בפלילים כמו אביגדור ליברמן,

לתפקיד בכיר, נחשבת למעשה מושחתת. 54%

אמרו כי אכן מדובר בשחיתות במידה רבה.

33.5% סבורים שאין מדובר בשחיתות.

תאוות בצע של פוליטיקאים

הסקר באוניברסיטת חיפה בדק גם כיצד

מתייחס הציבור להבטחות של פוליטיקאים

הניתנות בבחירות. 60% חושבים שהפרת

הבטחות בחירות כתואנות שונות ומשונות,

נחשבת למעשה שחיתות. רבע מהנשאלים

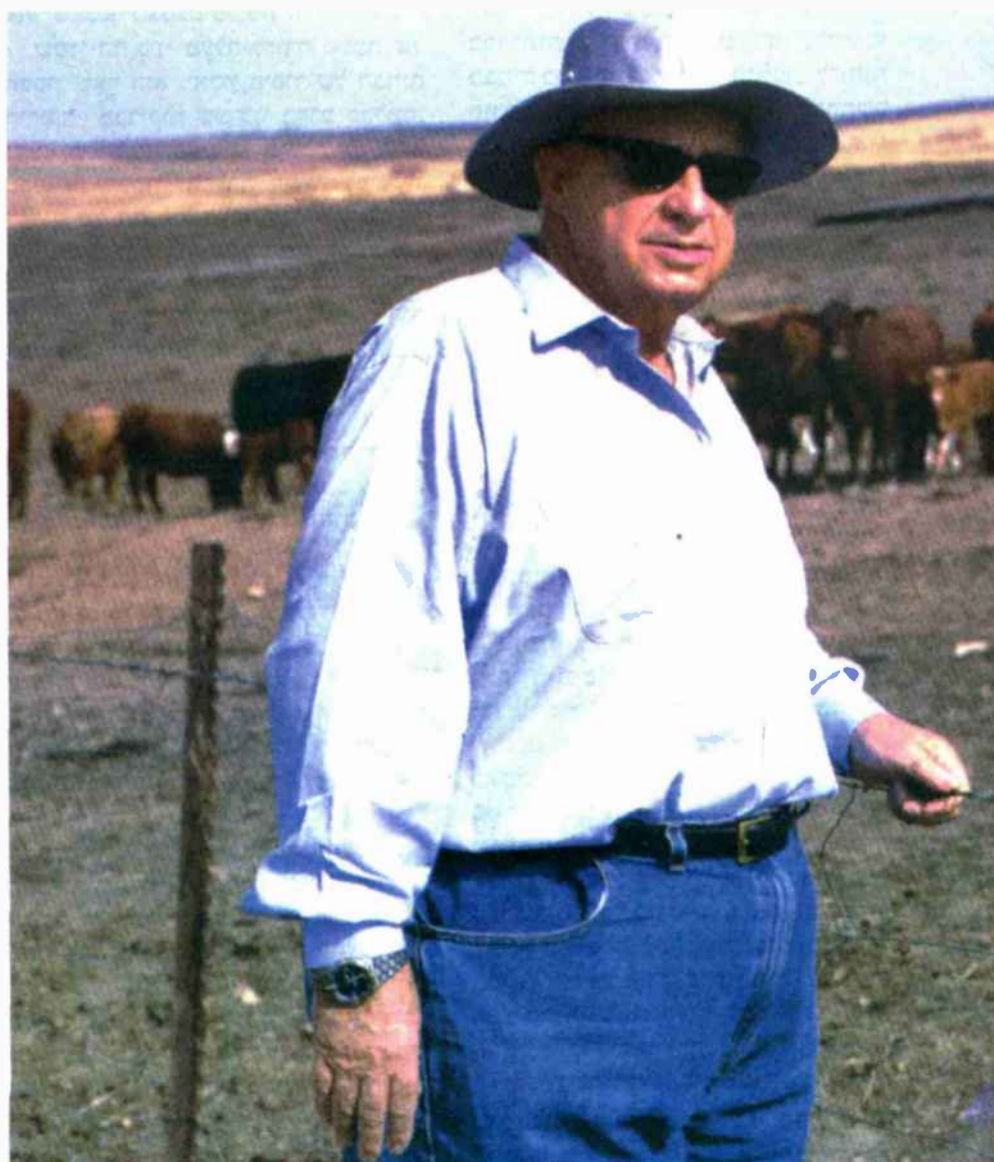
הבינו שמדובר מראש בהבטחות סרק ריקות,

■ הציבור לא מכיר כאמור את השרים המיותרים, אבל הוא בהחלט שומע על הבזבוזים. סקר דחף שנערך בשבועות האחרונים מגלה, כי 78% מהציבור מצדדים בחוק שיגביל את גודל הממשלה ומספר שריה. 17% אומרים שאין צורך להגביל בחוק את מספר השרים.

זילנד עם הציון 9.4. אחריה מדורגת דנמרק, שקיבלה את הציון 9.3. אחריה סינגפור ושכד"ה, שקיבלו את הציון 9.2 שורץ עם ציון 9, פינלנד והולנד עם ציון 8.9 ואוסטרליה, קנדה ואיסלנד עם ציון 8.7.

הודו וסין, עימן יש לחברות ישראליות רבות קשרי מסחר ענפים, קיבלו את הציונים הנמוכים של 3.4 ו-3.6 ומדורגות במקומות 84 ו-79 בהתאמה. רוסיה קיבלה את הציון 2.2 ומדורגת במקום ה-146 והיא חולקת את הדירוג עם קמרון, אקוודור, קניה, סירה לאונה, מזרח טימור, אוקראינה וזימבבואה.

מעניים לראות את מיקומה של איראן שדורגה במקום ה-168 עם ציון 1.8, לאחר שבשנה שעברה דורגה במקום ה-141 עם ציון 2.3. גרמניה קיבלה את הציון 8 דורגה במקום ה-14 ואילו ארה"ב קיבלה את הציון 7.5 ודורגה במקום ה-19. את הרשימה סוגרת סומליה עם דירוג של 1.1 ומעט מעליה נמצאת אוט אפגניסטן עם 1.3 ומינמאר עם 1.4.



אריאל שרון בחווה - במדד השחיתות הוא תופס מקום "נכבד"

רוחניות ארגונית

ניסו העובדים לשתף פעולה עם המתחרים במקום להתחרות בהם. ואחרון - כשאתה מיוחד בסביבה התחרותית, זה מוביל לבידוד. כל הנקודות הללו פגעו בסופו של דבר בחברה ותרמו לסגירתה". אמר פרופ' אלטמן.

רוחניות והתנהגות

ד"ר אורה סתר מאוניברסיטת תל אביב הציגה מחקר חדש שערכה עם ד"ר אלי וייץ ופרופ' יואב ורדי, אשר בדק האם רוחניות בארגונים יכולה להפחית התנהגות בלתי נאותה, אשר אסורה על פי הקודים והנורמות של הארגון. לדבריה, רוחניות ארגונית היא תרבות ארגונית שמובלת על ידי חזון, שליחות ופעילות בפועל, שהן בעלות מאפיינים רוחניים. החוקרים בדקו מאפיינים שונים והקשר שלהם להתנהגות בלתי נאותה, לדוגמה: רמת האוטונומיה שיש לעובד בתפקיד שלו, צדק ארגוני וגם רוחניות אישית ורוחניות ארגונית.

מהממצאים עלה כי רמת הרוחניות האישית של האדם, קרי, אם הוא מגדיר עצמו כרוחני או לא, אינה משפיעה על הפחתת התנהגות לא נאותה. לעומת זאת, רוחניות ארגונית אכן מפחיתה התנהגות מסוג זה. "מהממצאים עולה כי אם עובד איננו רוחני, אך הוא עובד בארגון שמובלת תרבות רוחנית, ההתנהגות הלא נאותה שלו תפחת", סיכמה ד"ר סתר.

הכנס השני לחקר הרוחניות העכשווית באוניברסיטת חיפה איגד עשרות הרצאות ומחקרים אקדמיים שמקיפים את שדה הרוחניות העכשווית בישראל ובעולם. בין הפאנלים שנדונו בכנס השנה: חסידות וניאו-חסידות; רוחניות ובריאות הגוף והנפש; אינטרנט רוחניות ודת; שירה רוחנית; רוחניות במשפט; רוחניות וכלכלה, רוחניות נשית בעולם יהודי; בודהיזם ופסיכולוגיה; אקולוגיה ורוחניות ועוד. ■

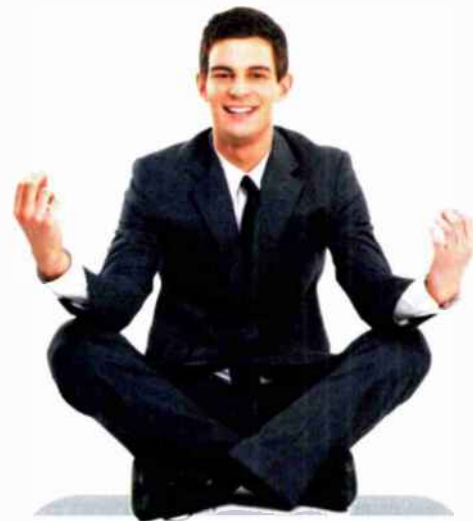
«יש ארגונים יחקים, יש ארגונים חברתיים והיום יש גם ארגונים רוחניים. בארצות הברית יש וועדה מיוחדת אשר מעניקה תעודה גדולה ויפה, וכך קם עוד ארגון רוחני", כך פתח פרופ' יוחנן אלטמן מאוניברסיטת פריז II את הרצאתו בפאנל שדן ברוחניות בארגונים במסגרת הכנס השני לחקר הרוחנית שנערך באוניברסיטת חיפה.

פרופ' אלטמן הציג את עבודת המחקר שערך בחברת "CEL" הבריטית, ארגון רוחני שפעל בבריטניה בין השנים 2003-2008 ואשר נסגר למרות הצלחה רבה בפעילותו. "המחקר שלנו בא לבדוק מהן נקודות התורפה המבניות של ארגונים רוחניים והאם ארגונים כאלה יכולים בכלל לשרוד", אמר.

לדבריו, חברת "CEL", שהפעילה תוכניות לימוד למנהלי בתי ספר והמחזור העסקי שלה הגיע לכ-25 מיליון דולר בשנה, הייתה חברה רוחנית, עם עמידה גבוהה מאוד בציפיות וביעדים ועם רמת שביעות רצון של 97% בקרב הלקוחות. הפן הרוחני של הארגון התאפיין בשימת דגש רב על קהילתיות ועל מעורבות גבוהה ואמיתית של העובדים בקביעת היעדים, כשתקציב ההתפתחות האישית של כל עובד עמד על 5000 דולר בשנה. למרות כל זאת, הפסיקה כאמור החברה את פעילותה.

"נקודת תורפה אחת נובעת מהדינאמיקה הפנימית של ארגון רוחני. בסופו של דבר, עומס העבודה בארגון, שצריך גם להרוויח ושואף למצוינות, לא מותר זמן לרוחניות. בנוסף, ברגע שהארגון מצליח, כפי שהצליח CELL, זה גורם לשחצנות בקרב העובדים, מה שבהחלט מנוגד לרוחניות. וישנה גם ההשפעה החיצונית - מחיר ההצלחה בשוק התחרותי הוא ריבוי אויבים, מתוך תפיסת עולמם השיתופית וכחלק מהחזון של החברה,

האם ארגונים צריכים להיות רוחניים והאם ארגונים רוחניים יכולים לשרוד? על שאלות אלה ניסו לענות בפאנל שדן ברוחניות בניהול, בכנס השני לחקר הרוחניות שנערך באוניברסיטת חיפה



עומס העבודה בארגון, שצריך גם להרוויח ושואף למצוינות, לא מותר זמן לרוחניות. בנוסף, ברגע שהארגון מצליח, כפי שהצליח CELL, זה גורם לשחצנות בקרב העובדים, מה שבהחלט מנוגד לרוחניות. וישנה גם ההשפעה החיצונית - מחיר ההצלחה בשוק התחרותי הוא ריבוי אויבים. מתוך תפיסת עולמם השיתופית וכחלק מהחזון של החברה, ניסו העובדים לשתף פעולה עם המתחרים במקום להתחרות בהם



רוחניות ובריאות

«היום כבר אי אפשר לדבר על השפעת המוח על המערכת החיסונית מבלי לדבר על ה-MIND: המחשבות, הרגשות, האמונות ולמעשה מה שהופך אותנו לבני אדם», כך אמר ד"ר יקיר קאופמן, מנהל המחלקה הנוירופסיכוגריאטרית, בבית החולים הרצוג, במסגרת המושב: "רוחניות ובריאות הגוף והנפש", בכנס השני לחקר הרוחניות העכשווית שנערך באוניברסיטת חיפה.

"ככל שהמדע מתפתח, אנחנו יכולים להבין טוב יותר את הקשרים האלה. אנחנו יכולים לראות בהדמיות איך שינויים במצב התודעתי מתבטאים במוח. בעיקר ניתן לראות כיצד סטרס מוביל לפגיעה במערכות השונות וכיצד תודעה חיובית משפרת את מצבנו הבריאותי", הוסיף ד"ר קאופמן ואמר כי סטרס הפך להיות גורם תחלואתי כמו עישון או היעדר פעילות גופנית. "יש חוקרים שמאמינים שחוסר משמעות בחיים הוא הגורם הראשוני שממנו נובעות מרבית המחלות. אני כרופא יכול לראות בקליניקה כיצד ניתן להבין את המודל הזה. רופא חייב להתייחס גם למצב הרוחני של החולה ואנחנו בהחלט הולכים לקראת זה. רופא שאינו עושה זאת הוא רופא פחות יעיל", סיכם.

נורית ברזניץ, הציגה את עיקרי ממצאי עבודת הדוקטורט שלה באוניברסיטת חיפה, בה היא בודקת את הקשר בין רמת רוחניות והתנהגות פרו-חברתית שמתבטאת בדעות קדומות כלפי "אשכנזים" ו"מזרחיים". במחקר, שנערך בקרב שתי קבוצות: האחת בעלי מודעות רוחנית גבוהה והשנייה בעלי מודעות רוחנית נמוכה, היא בדקה את העמדות הגלויות כלפי שתי הקבוצות האתניות דרך שאלוני דיווח ואת העמדה הסמויה, דרך מבחן ממוחשב אסוציאטיבי. מהממצאים עולה כי חברי הקבוצה הרוחנית דיווחו בהתנהגות הגלויה שלהם כי הם נוטים להעדיף מזרחיים, אולם העמדה הסמויה שלהם הראתה על העדפה קטנה לטובת אשכנזיים דווקא. חברי הקבוצה הלא רוחנית הראו את תמונת הראי: העמדה הגלויה שלהם הראתה נטייה כלפי אשכנזיים, אולם הנטייה הסמויה הראתה העדפה קטנה של מזרחיים. "עדיין לא ברור מה משפיע יותר על ההתנהגות בפועל. העמדה הגלויה או הסמויה", סכמה ברזניץ.

ההרצאה האחרונה בפאנל הייתה של אביבה ברקוביץ'-אוחנה שבוחנת בעבודת הדוקטורט שלה את התמורות שמתרחשות במוח בקרב מדריכי מדיטציה, כשהמחקר מתמקד בבחינת ההבדלים בין מדריכים עם סוגי ותק שונים: מתחילים. בינוניים וותיקים. המחקר מתמקד בתמונת EEG של המוח בביצוע מטלות לפני ביצוע מדיטציה, בעת ביצוע מדיטציה ולאחריה. מהממצאים עולה כי לא בכל הקטגוריות נראה קשר בין הוותק לבין תמונת המוח. אולם בקטגוריות של רגש חיובי ויצירתיות נמצא כי ככל שהוותק בביצוע המדיטציה רב יותר, כך מראים הנבדקים יותר רגשות חיביים ועולם יצירתי עמוק יותר ■

כל הדרך מחורפיש לנאסד"ק : ראיון עם היזם הדרוזי הראשון בישראל

**ד"ר פואד פארס לא רצה הצליח להיות רופא בחורפיש - אז הוא פיתח
תרופה מהפכנית , גייס מיליונים מיו"ר טבע והנפיק בוול סטריט**

<http://www.nrg.co.il/online/16/ART2/087/022.html>

**פרופ " אבי בן-צבי , המח" ליחסים בינ"ל באונ" חיפה - יחסו של אובאמה כלפי
נתניהו : האם נשיא אמריקאי יכול להתנהג בצורה כזו אל ר"מ ישראלי , שנבחר בצורה
דמוקרטית ;? האם לא למדנו מניסיון העבר ;? האם אובאמה יצטרך להתמודד מול התקשורת בארה"ב ;?
האם מדובר במשבר ?**

אבי רצון : אז כיצד מרשה לעצמו ברק אובמה להתנהג ולהתנהל כלפי ראש ממשלה נבחר ממדינה דמוקרטית כפי שהוא מתנהג ?
והמומחה מספר אחת במדינת ישראל ללא ספק הוא פרופ" אבי בן-צבי מהמחלקה ליחסים בינלאומיים באוניברסיטת חיפה . בוקר טוב לך
אבי .

פרופ " אבי בן-צבי : בוקר אור גם לך אבי , אני לא יודע אם אני מספר אחת ...

אבי רצון : בשבילי אתה מספר אחת , אגב לא רק בתחום האמריקאי , אנחנו שותפים לעוד כל מיני מיזמים בעבר .

פרופ " אבי בן-צבי : נכון , אבל כאן קטונתי .

אבי רצון : שמע , באמת אבי אני רוצה להבין את המכניזם האמריקאי הזה , יכול נשיא אמריקאי להתנהג בצורה כזאת -

אגב עזוב רגע ידידה - אל ראש ממשלה שנבחר ומייצג משהו שהוא קיבל את אמון הציבור במדינה שלו , ובא

נשיא אמריקאי ופשוט מוחק את כל

רביב דרוקר-פגישת רוח"מ נתניהו עם הנשיא אובמה.שבוע קשה ביותר בכהונתו.אזכור ביקור ב-98 כשקלינטון סירב לראותו.ההתנהלות.הדיאלוג בין לשכות לאורך שנים של מה הולך לקרות,אזכור דוגמאות, שמות.פרופ" אבי בן צבי, מומחה לפוליטיקה אמר",אוני" חיפה משבר האמינות

ירון לונדון : איננו יודעים הכל . הרוב בוודאי יתגלה בשעות הקרובות , בימים הקרובים . בינתיים המשקיפים תמימי דעים כי ראש הממשלה לא הצליח במסעו לושינגטון . רביב דרוקר איתנו , וגם הפרופסור אבי בן צבי , המומחה לפוליטיקה אמריקאית . (רביב דרוקר)

ירון לונדון : אבי בן צבי , תזכיר לנו את שורה של מתיחויות בין נשיאים אמריקאים לבין ראשי ממשלה ישראלי , איך הם נפתרו וכיצד התכוננו אל ה ...

פרופ " אבי בן צבי : קודם כל זה נראה ריקוד אוהבים . הפגישות החמוצות כל כך בין שמיר לבין בוש האב . בין קרטל לבין בגין . הדברים האלה נראים מינוריים לחלוטין . אבל אני חושב , כשאני חוזר במנהרת הזמן , מוטי קירשנבאום : יחסית למה שקרה פה היום .

פרופ " אבי בן צבי : כן , ודאי , זה ריקוד של אוהבים , טנגו . אני חוזר במנהרת הזמן למשהו שהוא אנלוגי לקטסטרופה שהייתה כאן אתמול ושלשום , ל -1981

**פרופ " עמנואל גרוס - מומחה למשפט פלילי - אוניברסיטת חיפה - על גזר
הדין החמור בתאונה בה נהרגה מיטל אהרונסון . על נימוקי השופט , וכוחו של הפסק
הדין להנחות את שאר השופטים .**

ירון וילנסקי : איתנו פרופ" עמנואל גרוס מומחה למשפט פלילי , הפקולטה למשפטים אוניברסיטת חיפה שלום לך .
פרופ " עמנואל גרוס : ערב טוב ירון .
ירון וילנסקי : בהנחה שגזר הדין של השופט גורפינקל ישאר בעינו . האם גזר דין שכזה הוא עכשיו , אני לא אגיד
מחייב אבל על פיו ימשיכו ללכת שופטים מעכשיו ?
פרופ " עמנואל גרוס : תראה , זה מסוג העונשים כאשר אתה מעיין בהנמקה שלהם יש בהם , יש בכוחו של גזר
דין כזה להנחות את בתי המשפט האחרים , הוא לא יכול לחייב , כי זה לא ביהמ"ש העליון , אבל לאותן ערכאות
דומות בבתי משפט מחוזיים שם עבירות כאלה נידונות בד"כ כוחו של פסק דין זה משום מה שיש בו , כדי
באמת להנחות את יתר השופטים ואני חושב , שבהחלט ובצדק אכן כך כלומר , העונש של 20 שנות מאסר גם שהוא
חמור הוא עדיין לא המקסימום שביהמ"ש יכול היה להטיל בנסיבותיו של המקרה הזה ואני חושב , שכשאנחנו מעיינים לא רק
בנסיבות של המקרה הזה אלא במה שמתרחש בעולמנו שלנו בכבישים הנושא של שתייה ונהיגה והנושא של ההפקרות הבלתי נשלטת
של נהגים על הכביש . אני חושב שאת כל זה צריך לעצור ולעצור על ידי ענישה מרתיעה וזה בדיוק שבעצם
ביהמ"ש מבקש לעשות .
ירון וילנסקי : וזה מה שיהיה מעכשיו להערכתך ?
פרופ " עמנואל גרוס : צריך שיהיה כך . אני מקווה שכך , כי בסך הכל באמת יש כאן איזה שהיא עלייה בסולם
הענישה , אבל אני חושב , שופטי ישראל כאשר הם נמצאים בתוכנו ורואים את מה שקורה ולומדים את ההנמקה של גזר
הדין הזה . אני חושב , שאכן כך זה צריך להיות .
ירון וילנסקי : פרופ" עמנואל גרוס תודה רבה לך .
פרופ " עמנואל גרוס : תודה .